

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

春秋辯義卷首八

詳校官監察御史_臣沈孫璉

給事中_臣溫常綬覆勘

總校官進士_臣繆 琪

校對官中書_臣田尹衡

謄錄監生_臣史元善

欽定四庫全書

春秋辨義卷首八

明 卓爾康 撰

春秋不書義

即位

即位隱莊閔僖不書與別義不同別義常事不書此四
公即位以非常不書也隱攝君不行即位禮莊僖閔以
繼弒君不行繼位禮也其宣桓繼弒行即位禮者彼躬
負篡逆欲自同于遭喪繼位者以欺天下後世耳趙子

常曰有以不書公即位為夫子所削者蓋繇不信左氏之過左氏知魯史有不書之例而考之不詳于隱公不書即位曰攝也是矣于莊公不書即位曰文姜出故也不閔公不書即位曰亂也僖公不書即位曰公出故也不舉其大而舉其細隨事為說而義不相通故說者得以排之惟穀梁謂繼故不稱即位正也先君不以其道終則子弟不忍即位此說得之

立國

莊十六年王使虢公命曲沃伯以一軍為晉侯此命爵立國之大典應書且晉固主盟為伯者爾時蹶生之勢隱隱隆隆亦應書何以不書蓋曲沃非周舊也僭叛之國也曲沃國非功封也誘晉小子侯而殺奪之者也當隱五年曲沃叛王王命虢公伐曲沃而立哀侯于翼桓七年曲沃伯誘殺小子侯八年王命虢仲立晉哀侯之弟緡于晉周天子于故晉不勝卵翼之乃終不克自振而曲沃勢成王已無可奈何不得以一軍命晉侯矣

是豈酬功報德文武成康爵命之意哉使春秋書之則亂臣賊子既得徼一時之寵而復冒萬世之公是又與子不仁之甚矣故不書其始使若不知從何而來與山雒之戎赤白之狄同其造始云爾溫公作鑑以繼左傳苟明此義則初命魏斯趙籍韓虔可無書也至夷吾為晉惠公在位十五年韓之獲書曰晉侯而僖九年齊隰朋帥師會秦師納晉惠公不書周公忌父王子黨會齊隰朋立晉侯不書十一年天王使召武公內史過賜晉侯

命亦不書即僖公二十四年秦伯納文公亦不書殺懷公亦不書豈晉國終是草莽僭竊無所比數必至文公創伯有功中國方許其列于春秋耶其義固不出于此矣

立君

諸侯之立稟命天子承國先君凡為諸侯三年喪畢士服入見于王王特命之無諸侯不當請命于天子無天子不當錫命于諸侯自周衰禮廢而舉行此典者鮮矣故立不可不書也而當時舉天下皆立不以正者春秋

僅書二立以見義如隱四年衛人立晉則立出于國人而見其公桓公二十三年尹氏立王子朝則立出于一家而見其私二立之義褒貶截然胡氏尚以衛人立晉無所稟承為非正何也蓋天子衰微不能自立安能廢立諸侯若先君則桓公弑矣又何所承乎且君之立以為民也以萬民之公擁立一人正得乎丘民之義何為不可春秋彼善于此者此其一矣且終春秋無書君立者桓五年鄭立佗不書桓十六衛立公子黔牟在位八

年不書桓十七鄭立公子亹踰年不書桓十八衛立子儀在位十四年不書成十三負芻殺太子自立不書襄十四衛立公孫剽在位十三年不書昭二十一蔡侯朱立不書夫蔡不書立朱書蔡侯朱奔楚見之矣衛不書立公孫剽書甯喜弑其君剽見之矣曹不書殺太子免而自立書晉侯執曹伯見之矣陳不書立佗書蔡人殺陳佗見之矣此四君者不必書也諸侯既君朔突而為朔至逆天子為突至連與國則黔牟子亹子儀雖欲與

盟會徵冊書而見之春秋不可得也故春秋于三君皆不書豈惟禮儀鄭昭公受命當立且在位二年亦不書立而夫子僅書鄭世子忽復歸于鄭區區以世子二字寄命爵之典亦可悲已雖然春秋魯史也七國立君自不必書衛立子晉以接我書立王子朝以王朝大事書

興作

隱元年四月費伯城郎不書非公命也十月新作南門不書亦非公命也莊公二十六年士蒨城絳以深其宮

此時晉尚未通于魯不告故不書僖十九年秦取梁國
命曰新里遂城而居之不書蓋書梁亡則取國城居自
不必言從其重也襄十年晉師城梧及制梧制皆鄭地
不書杜氏曰魯不與也業書戍鄭虎牢則小者不必書
矣二十四年齊人城邾于是穀雒鬪毀王宮齊叛晉欲
求媚于天子故為王城之苟徇已私無關大體故不書
昭元年楚公子圍使公子黑肱伯州犁城犇櫟郊三邑
鄭地子產曰令尹將行大事而先除二子也禍不及鄭

非關于天下之故不書四年八月楚子遷賴于鄢遷許于賴城而還不書冬楚箴尹宜咎城鍾離遂啟疆城巢然丹城州來東國水不可以城彭生罷賴之師皆為備吳也不告故不書蓋春秋于吳楚書其關于天下者而已他不悉書也十一年十二月楚子城陳蔡不美不書既書滅蔡不必書城也十九年春楚工尹赤遷陰于下陰令尹子瑕城郟遷陰城郟僅以自守故不書叔孫昭子曰楚不在諸侯矣其僅自完也以持其世而已冬楚

人城州來不能撫民而城州來以挑吳沈尹戌料其必敗矣畧之故不書二十三年楚囊瓦城郢削弱之計自不告一國之故自不書二十九年冬晉趙鞅荀偃帥師城汝濱是所取陸渾地也事不必書一經凡土功無不書楚宮宜書作而不書者諱之也

主婚

莊元年書王姬之事甚詳然齊桓共姬亦魯主婚而經不書者此筆削之法蓋魯莊與齊襄有不共戴天之讎

方在衰麻中而天子命魯主婚魯人獨不可引義力辭乎故詳書其事見王室與魯兩失之也黃先生曰同一主婚也而前後經不同則前之所以見詳者深有意矣莊十一年經書王姬歸于齊傳言齊侯來逆共姬趙氏曰此合禮不書之證也杜氏曰不書齊侯不見公天子使同姓諸侯主婚者為國君敵體今齊侯逆女而公不見何以為婚主況莊公幼魯方受制于齊乎予細繹之杜氏書不見公亦有說諸侯主婚者為繇其國齊遣耳不必

敵體揖讓況婚在女家奠雁拜訖即前馬先行士大夫
如此國君未必不然且魯以納糾故與齊方隙直至十
三年冬北杏會後公與齊侯盟柯方得成好則此時齊
侯不欲與魯侯相見亦未可知以此三義測之不見公
甚合至于此年王姬與初年王姬詳畧異者夫子自有
義不在見不見也桓九年紀季姜歸于京師傳曰凡諸
侯之女行惟王后書其非魯主則不書若莊十八年陳
媯為惠王后宣六年齊姜為定王后皆不見于經是也

崩葬

莊僖頃三王不書崩子常之說甚曲其曰莊王僖王頃王崩葬皆不書乃筆削之旨在存策書大體中自為變例而左氏學者徃徃妄為之辭今考莊十一年魯主王姬之婚冬王姬歸于齊明年莊王崩王室無不告諸侯之理十四年單伯會伐宋冬會于鄆十六年王使虢公命曲沃伯以一軍為晉侯明年僖王崩王室亦無不告諸侯之理惠王即位傳言春虢公晉侯朝王王饗醴命

之宥皆賜玉五穀馬三匹虢公晉侯鄭伯使原莊公逆
王后于陳經傳所錄莊僖惠三王之際其事如此而杜
氏乃以王室微弱不能自通于諸侯可謂誣矣且是時
齊桓方假王命以示大順魯人其有不弔奠天子者乎
文十年公及蘇子盟于女栗傳曰頃王立故也十四年
春頃王崩王室無不告魯之理是年傳曰襄仲使告于
王請以王寵求昭姬于齊冬單伯如齊使魯不弔葬天
子其敢有請於王室乎然則曰周公閱與王孫蘇爭政

故不赴者其妄明矣傳記天王崩有秘不發喪定位而後來赴者惠王也有緩告者靈王也有王室亂雖不成尊亦赴者王子猛也豈有二臣爭政遂不告王喪之理乎竊嘗有考于辨名實之說而後知三王崩葬不書為夫子所削無可疑者蓋平王東遷以來朝覲獄訟不至貢賦不歸諸侯所以事天子者唯弔喪送葬同列國而已伯者雖知假尊王以示名義而不能身率諸侯享覲於天庭史書崩葬無異文也方伯之所以實力王室者

如斯而已乎是故莊僖崩葬特削而不書自有伯以來
天下之勢又一大變而王室亦以無伯而愈卑矣雖區
區弔葬之禮存君子以為猶不弔葬也是故頃王崩葬
特削而不書皆所以辨名實之際而定伯者之功罪也
按子常之說如此蓋以當時諸侯舍大圖細即弔葬亦
不足取夫子使一性子縶不足書耳予即其言而折之
周自東遷王靈漸歇然當其初天子典制猶存諸侯悖
叛未甚况周桓欒黶智巧尚足駕馭諸侯魯桓公亦非

閭弱不曉事者故平桓二王無不書崩至莊王崩當莊公之十二年僖王崩當莊公之十七年皆莊公事也周僖惠固庸主不能令諸侯魯莊公知母之人二十二年以前見制文姜三十七歲方娶妻安能行有理事二王不書崩周人不能告也即告魯人亦不弔也不弔自不書也至言齊桓方假王命以示大順亦非事實魯莊十二年齊桓雖興魯以納糾故方與齊構敗齊師于長勺敗宋師于垂丘齊桓之令不能及魯即十一年冬魯以

主婚故書王姬歸于齊然所書僅此一條與元年詳書
王姬歸齊之事不同則當日魯不畏齊明矣且齊桓直
至莊公二十八年始伐衛滑討與子頹之亂其十七年
僖王崩時前後數年方營家門滅譚滅遂服宋親魯以
為根本之計彼子頹亂周虢鄭爭納齊桓付之罔聞勉
執鄭詹任逃不究當是時竊恐齊桓且不弔王魯其弔
乎趙氏徒認王姬歸于齊以為莊崩無不告之理而不
知書法之簡畧其中有故彼單伯會郵晉侯朝王又何

足為告喪之證哉趙氏不考經傳記載不度當時勢變而二王不書崩妄作有伯之說聖人豈若是巧聖筆豈若是迂乎至頃王崩左氏明言周公閱與王孫蘇爭政不赴何故闕而不信學春秋者不信左氏將誰信耶蓋赴告必有簡策簡策必有承行天子方斂斂在疚尚未稱王使無執政則誰為當國誰是主名譬如今時人死爭繼者訃狀書名便披麻執杖而為孝子矣閱蘇爭政所爭在此政柄未定安肯告喪列國乎頃王不書崩固

不告也趙氏妄為無伯之說亦非也

內薨葬

傳曰改葬惠公公弗臨故不書衛侯來會葬不見公亦不書蓋公辟不為喪主則禮不成此不成禮不書之類也隱二年夫人子氏薨不書葬定十五年傳言不祔杜氏曰夫人喪禮有三薨則赴于同盟之國一也既葬日中自墓反虞于正寢所謂反哭于寢二也卒哭而祔于祖姑三也若此則書夫人某氏薨葬我小君某氏其或

不赴不祔則為不成喪故死不稱夫人薨不言葬我小
君某氏反哭則書葬不反哭則不書葬子氏赴而不反
哭故稱夫人而不書葬定姒則反哭而不赴故書葬而
不稱夫人薨不稱夫人故葬不言小君今按杜氏所述
夫人喪禮本隱三年傳例然哀姜殺于外不可言祔其
薨葬無異文何也蓋喪有服葬有制事有異常史有變
法左氏亦言其大槩耳定姒從夫謚哀公親嫡母也必
無不祔之理傳言不祔妄矣然隱二年夫人子氏為繼

娶隱公攝位桓公未立多所避忌殺哀簡禮不反哭有也如氏為哀公親母而卒哭于定公之時今之妻喪多有不弔定公未必告赴以勤友邦不赴有也若祔則祔于祖姑有何嫌避哉不稱夫人總是此意

外薨葬

諸侯不書葬非皆以魯不會苟其國葬不以禮而不以葬期來告亦無從往會之耳魯成公以黑壤見止不會晉成之葬故晉葬景公止魯公送葬魯人辱之故成公

親送葬而不書襄公二十五年齊人側莊公于北郭被弑之君葬不成禮故不書楚康王卒襄公在楚楚使其親祔二十八年十一月如楚至明年五月方歸送葬必矣而不書不使楚之有加于魯且不可舉號也蔡終身從楚然昭三十三年書蔡侯東國卒于楚蓋畏楚故重其與國也而桓十七年之獻舞卒于楚不書猶曰亡國之君不成禮弔也若文十五年冬十一月扈之盟傳言蔡侯在焉而甲午之卒不書趙子常曰有齊難魯不往

弔非禮也弔禮即大國且遣大夫魯即有難何難遣一
微者乎蔡是時方釋城下之盟匆匆會扈不赴故不弔
不弔故不書春秋小國之君無所告赴者多矣此甲午
之卒乃後人學史者編年列國知甲午之卒當在此年
傳中原無明文何足算也杞夏餘也自魯僖公二十年
以後杞桓公結婚于晉莒無不會則魯人所為禮者以
勢也若德公伯姬魯之女與壻也豈有匿而不告之理
即不載于傳可必其告而史不書弔莒者直繇魯素卑

杞來朝不敬輒加以兵是時又必有惡于魯故雖告而不弔爾抑或壻女至親即弔亦不必書乎秦文公至穆公五世結好于晉僖十五年韓之戰始見于經城濮之戰翟泉之盟秦人皆在然文六年傳載秦伯任好卒為穆公而春秋不書喪紀之文未及于魯也

朝聘

隱六年鄭伯如周始朝桓王也鄭伯非能行朝禮即朝亦常事且不來告故不書八年八月鄭伯以齊人朝王

禮也當是時鄭伯為王卿士齊僻在東海未與朝家之事故不書文公二年公如晉晉人以不朝來討公如晉晉使陽處父盟公以恥之故不書四年曹伯如晉會正會受貢賦之正也傳言晉侯能繼文之業而諸侯服從曹為他小國不必書成公七年衛侯如晉襄二十四年鄭伯如晉為重幣故且請伐陳也明年伐陳傳故不書二十六年衛侯如晉晉人執之齊侯衛侯為鄭伯如晉晉助孫林父執衛侯故不書二十八年齊侯陳侯蔡侯

北燕伯杞伯胡子沈子白狄朝于晉宋之盟故也鄭游
吉如晉皆為宋盟故不書晉而更書公如楚則已傷之
矣其昭三年之鄭伯如楚六年之徐聘于楚為他國之
如楚者不悉書也七年子產聘于晉為子產識黃熊傳
耳他國常事不必書十六年晉韓起聘于鄭亦為子產
孔張事傳耳不必書公在晉晉人止公不書諱之也二
十年公如死鳥齊侯使公孫青聘于衛既出聞衛亂使
請所聘公曰猶在境內則衛君也乃將事焉遂從諸死

鳥衛侯出入不必悉書而在境稱君則當時之唁弔可想矣他國不書不告也然春秋魯史苟朝聘不及于我本末不繫其事者不書

會盟一

隱公元年鄭請師于邾邾子使私于公子豫豫請往公弗許遂行及邾人鄭人盟于翼不書非公命也七年秋宋及鄭平七月盟于宿公伐邾為宋討也公距宋而更與鄭平欲以鄭為援令鄭復與宋盟故懼而伐邾欲以

求宋故曰為宋討也媚人伐人其中有故書伐邾則此不必書冬陳及鄭平十二月陳五父如鄭泣盟鄭良佐如陳泣盟往歲鄭伯請成于陳陳侯不許五父諫之六年鄭伯侵陳大獲故今年有是盟然亦無及矣且不來告故不書十年六月公會齊侯鄭伯于老桃九年公有防之會今年春公有中丘之會既書二會不書老桃畧之也桓公八年隨及楚平當是時楚之與中國遠矣方且稱荆安得有楚故不書十二年公及宋公盟于句瀆

之丘以宋成未可知也故不書書虛龜之會足矣莊二十一年春鄭虢胥命于弭此事謀不與齊令安及魯故不書僖十一年晉侯平戎于王揚拒泉皋伊雒之戎同伐京師入王城王子帶召之也秦晉伐戎以救周此為天王出居于鄭傳也既書天王出居故此不書畧之也諱之也十二年齊侯使管夷吾平戎于王使隰朋平戎于晉晉伐秦以救周故戎與周晉不和王子帶召戎為難秦晉不討而和故不書二十四年宋及楚平此時楚

未至為中國害故不書二十八年晉侯齊侯盟于欽孟
晉侯及鄭伯盟于衡雍是時鄭以楚敗而懼使子人九
行成于晉然是年既書踐土及溫之盟齊侯鄭伯皆與
此不必書也文公三年衛侯如陳拜晉成也二年陳侯
為衛請成于晉無關係故不書四年衛侯如晉拜曹伯
如晉會正傳言晉能繼文之業而諸侯服從然無所關
係亦不書九年鄭及楚平公于遂會晉宋諸卿救鄭而
不及楚師鄭及楚平無怪也故不書秋楚公子朱自東

夷伐陳陳人敗之獲公子茂陳懼乃及楚平以小勝大故懼而請平陳蔡于楚叛服不足計也故不書十六年及齊平魯為齊弱且經已書會書不及盟矣故不書平

會盟二

宣公三年晉侯伐鄭取郕鄭及晉平士會入盟為楚人侵鄭傳也既書楚人侵鄭此不必書五年陳及楚平陳近楚不足道且為明年晉衛侵陳傳也故不書七年鄭及晉平公子宋之謀也與盟黑壤一事書其重者足矣

八年春白狄及晉平不足書也冬陳及晉平故楚伐陳書楚伐陳此不必書十六年晉侯使士會平王室前年毛召作亂討蘇氏今王孫蘇出奔故士會平之雖闕王室亦細事也故不書十八年齊侯會晉侯盟于繒晉以笑卻克故執晏弱三子今同衛伐齊齊故有此盟也既書晉衛伐齊此不必書成公元年晉侯使瑕嘉平戎于王戎狄豺狼晉不能治以致王師之敗未必非其一平啟之後書敗績矣此不必書二年公上鄆之會魯四卿

出師會晉衛以報齊怨一戰勝齊晉使魯大夫禽鄭自
師逆公召以勞師于體為辱故不書五年鄭伯及晉趙
同盟于垂棘前年鄭伐許許靈公鄭悼公如楚訟鄭不
勝楚執皇戌子國則鄭伯及晉盟反覆不足道也故不
書十一年華元合晉楚之成晉卻犇盟秦伯于河西楚
公子罷如晉聘且涖盟此成主于向戌經所不載說者
遂欲以次年瑣澤宋西門之外當之非矣故不書十六
年春鄭叛晉鄭子駟從楚子盟于武城反覆不足道六

月既書鄢陵之敗矣此不必書也襄公四年無終子納虎豹之皮以請和諸戎晉不來告故不書八年冬鄭乃及楚平春鄭無故侵蔡楚囊伐之故有是平也九年冬乃及楚平同盟于中分晉不得志于鄭伐鄭而與成故楚子伐鄭有是平也此二平不足道故不書十一年鄭與晉盟此正三駕之時戍鄭虎牢鄭將帖晉故此盟不必書十九年齊及晉平齊靈公卒晉士匄侵之聞喪而還齊感其禮故有是平既書齊侯卒乃還義已著矣此

不必書二十年及莒平楚數伐魯前年諸侯盟督揚以
和解之故二國自復共盟且已書祝柯矣故不書三十
年鄭子產如陳涖盟此為昭八年楚滅陳傳也已書鄭
及陳平故此不必書昭公五年子產相鄭伯會晉侯于
邢丘晉侯送女于邢丘故有是會無闕大故不足書也
十九年夏邾人鄆人徐人會宋公同盟于蟲終宋公伐
邾事既書伐邾故不書也哀公元年三月越及吳平吳
入越不書吳不告慶越不告敗也秋齊侯衛侯會于乾

侯救范氏也助逆故不書八年秋及齊平九月臧賓如如齊涖盟齊閭丘明來涖盟齊以季姬之故鮑牧伐我故有此盟以季姬歸書諱之畧之也十二年公及衛侯宋皇瑗盟書會而不書盟畏吳竊盟也十三年夏公會單平公晉定公吳夫差于黃池七月吳晉爭先乃先吳此實盟不書何也會則從我而言故不書及若盟以徵實主會列之明神臨之先後不得亂也諱先吳故不書盟

會盟三

趙氏曰春秋之初王綱既墜有特相盟而後有參盟諸侯合而為亂也有參盟而後有主盟則伯者興矣自有主盟而後無外特相盟故外特相盟雖伯主不書如僖二十八年晉侯齊侯盟于欽孟宣十八年齊侯會晉侯盟于繒之類是也舍伯主亦無敢特相盟者苟無盟主則參盟復作又不但特相盟而已外特相盟雖王卿士不書如昭五年單子會韓子于戚是也陸氏曰凡平有

闕于天下之故而後書非是不書穀梁云外平不道非
獨外也隱七年宋及鄭平陳及鄭平宣七年鄭及晉平
文九年宣五年陳及楚平文九年宣十二年襄八年鄭
及楚平皆外平也文十六年及齊平襄二十年及莒平
哀八年及齊平不書皆內平也若宣十五年宋人及楚
人平陳氏曰有與楚平者矣于陳不書于鄭不書至宋
始書之宋嘗及楚平矣至莊王始書之必宋從楚必莊
王得宋天下將有南北之勢春秋致意焉中國夷狄相

盟會非有關於天下之故不書據成十二年晉士燮會
楚公子罷盟于宋西門外十六年鄭子驷從楚子盟于
武城襄四年晉魏絳盟諸戎之類皆不書文十年陳侯
鄭伯會楚子于息雖參會不書若襄五年公會晉悼公
十一國吳人于戚傳言九月丙午盟不書昭元年會于
虢尋宋也先是宋之盟楚人先軟楚人懼晉之狎主也
請讀舊書加于牲上而晉人許之故不書盟哀七年公
會吳于鄆傳言盟于繒衍十三年公會晉侯及吳子于

黃池傳言七月辛丑盟皆不書陳氏曰為晉諱也吳晉之盟春秋終諱之不以吳晉同主盟也蠻夷僭號雖以諸侯禮會晉而徵百牢于魯又以公見晉侯長此安窮矣萊門之盟雖內不書者城下之盟有國所恥故為內諱之也

征伐

王臣會伐非有關於天下之故不書晉襄末年大夫始專文三年經書晉陽處父帥師伐楚以救江為大夫將

書大夫之始而楚卒滅江故王叔桓公與伐而經不書
不以救江累王室也秦晉交兵四世矣然為中國患者
楚也成公十三年厲公初年乃與楚成而修秦怨十三
國之伐雖敗秦師而經不書敗績故劉子成子實與伐
而不書者不以伐秦累王室也昭二十三年二師圍郊
王師晉師也不書王師杜云不以告然固不欲煩王師
也諸侯既叛晉王室愈卑定公六年鄭人因子朝之徒
以叛王伐周闕外天王處于姑蕢劉單復辟而定八年

成桓公晉士鞅侵鄭如列國報復之為者經不忍書也
王叔劉成實以師會不書杜陳皆謂不親伐非經傳之
意予謂不然敬王之遭亂屢矣書出居于狄泉矣已復
處于姑猶不忍言也且不一而復為時甚近不必書
也既不書姑猶則劉單之復辟不書矣復辟不書則僭
翩之亂與鄭之助亂成桓公之從晉不復詳矣然則姑
猶亦一大事豈可沒乎乃八年書晉士鞅帥師侵鄭遂
侵衛而傳曰晉士鞅會成桓公侵鄭圍蟲牢報伊闕也

則是報六年鄭人以子朝之徒叛王伐周之師也書之
矣凡外師伐魯無不書唯襄十年秋七月楚子囊鄭子
耳伐我西鄙不書蓋伐宋之師聲言伐魯志在還兵取
蕭魯不受兵故不書莒人間諸侯之有事也伐我東鄙
此則實受伐矣書莒足矣王師敗績于茅戎則書若桓
五年戰于繻葛王卒大敗告赴未及若僖二十四年大
叔以狄師伐周昭二十二年鞏簡公敗績于京司徒醜
敗績于前城皆不書蓋襄王已書居于鄭敬王已書居

于狄泉入成周書其重者其餘不書諱之也茅戎不可以君臣治不必諱也諸侯勤王必無功而後書非是不書子朝之亂晉師雖取前城伐京矣昭二十三年春書晉人圍郊而傳載郊鄆潰王使告間遂還亂未弭而王告間必二卿不親兵師不肅也明年三月晉侯使士景伯涖問周故于介衆乃辭子朝不納其使則前是豈無觀望之罪乎既而徵會于諸侯則曰明年明年會于黃父謀納王則又曰明年其急于勤王如此故經書晉人

圍郊于此而下書天王居于狄泉尹氏立王子朝以著其罪若子頹之亂虢鄭勤王固繇不告子帶之亂晉人復辟此臣子之所當為事無足議者故不書

外侵伐一

趙氏曰諸侯連兵伯主有事舉重不悉書如鄭衛則隱四年諸侯兩伐鄭書若五年鄭人侵衛牧衛人以燕師伐鄭鄭二公子以制人敗燕人皆不書蓋書四國再伐鄭而繼書衛人殺州吁立晉則大義已明諸侯輔翼之

罪無所逃故不必書也如鄭宋則隱十五以公子馮公子滑之故五國連兵宋實首罪故書入鄭以重其罪若是年九月戊寅鄭伯入宋十一年冬十月鄭伯以虢師伐宋大敗宋人以報其入郕也左氏謂宋不告命故不書趙氏以為春秋罪宋故畧鄭人報復之過故不書不知宋衛交兵鄭莊實為戎首夫子豈畧之哉不告是也晉秦則文三年秦人伐晉書七年令狐書而傳八年夏秦人伐晉取武城不書十年夏秦伐晉書而是年春傳

載晉人伐秦取少梁夏秦伯伐晉取北徵不書十二年
晉秦戰于河曲書而前秦伐晉取羈馬後秦復侵晉入
瑕不書宣十五年秦人伐晉書襄十年夏晉師伐秦書
而襄九年秦人伐晉不書十年夏晉荀躒伐秦不書十
一年秦人伐晉書夫晉與秦鬪而忘楚秦與楚結而背
晉皆無志于中國者也故不悉書晉襄繼伯則晉楚有
事不悉書僖三十三年為晉襄初年經書晉陳鄭伐許
而楚子上侵陳蔡陳蔡成遂伐鄭皆不書者城濮餘烈

未遠終襄之世陳蔡無役不從楚亦僅此侵伐而止不足移二國內向之志也是年陽處父侵蔡楚子上救之與文三年晉先濮伐楚救江皆不書者蔡近楚襄公力盡于敵秦既不足服楚又安能得蔡經書其合五國之師以伐沈而沈潰以大夫專將救江而江滅則其伯畧可知況以微者伐楚救江豈足議也陳氏曰先濮非卿也晉自靈公成公至景公三世則晉楚有事不悉書楚欲圖北方楚子親師鄭及楚平于是文九年書伐鄭新

城之盟陳鄭皆在郤缺入蔡以城下之盟還于是文十五年書伐蔡而文九年傳載楚再侵陳公子朱伐陳不書必宣元年楚既得鄭侵陳又侵宋而後書蔡最近楚陳次之鄭介其間春秋于是三國者未嘗無先後緩急之差也文十年傳言厥貉之次陳侯鄭伯在焉不書至宣十一年盟于辰陵而後書宣三年晉文公伐鄭鄭及晉平不書六年楚人伐鄭取成而還十一年楚子伐鄭鄭從楚皆不書者晉成之世鄭猶不忍叛晉是年正月

辰陵而後傳言鄭又徵事于晉而陳侯亦如晉于是楚
子冬十月入陳十二年春圍鄭則二國反覆乎晉楚之
間濱于滅亡而不悔者豈得已哉故書晉楚之所侵伐
則陳鄭之向背可知而凡以侵伐取成者不悉書雖晉
君自將亦不書也靈成則政在大夫既失齊又失魯晉
雖不競而楚興雖君將豈足議乎于是終失陳鄭而宣
十二年必敗之後不復救宋諸侯皆楚之從春秋之勢
為之一變矣

外侵伐二

文三年陽處父伐楚救江為大夫將書大夫之始九年
公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭大夫復不書而十
年次厥貉侵陳遂侵宋為楚君將稱君之始然景公既
失陳鄭而宣十四年書晉侯伐鄭成公二年鞏戰而後
齊魯俱服同盟蟲牢救鄭同盟馬陵同盟于蒲四合諸
侯皆其君親之景公稍能自強也晉景公至厲公再世
則晉楚有事不悉書景公自鞏之戰諸侯始服厲公有

鄢陵之捷中國之勢稍振然始終唯爭鄭而卒于失鄭者內治不足故也成三年景公會諸侯伐鄭鄭敗諸立與雖經不志存大體也四年欒書以救許伐鄭不書八年又因救鄭遂侵蔡侯獲沈子揖皆不書因侵蔡遂侵楚亦不書晉不能得鄭而為許伐鄭不保鄭而為鄭侵沈侵蔡不能服楚而因侵蔡遂侵楚皆非伯者素定之畧不足書也于是楚人以重賂求鄭鄭遂從楚九年晉人執鄭伯使鍾儀歸楚求成伐鄭以歸鄭伯而僅能服

鄭雖十二年華元克合晉楚之成而十五年楚子背盟
伐鄭明年鄭亦再貪楚賂而背晉伐宋則以晉楚皆中
衰而向背之權惟在鄭也楚伐鄭之後遂侵衛及首止
不書楚方失鄭不足以病衛也鄭侵楚取新石不書無
益于從違而深楚怨事與柳棼同也十六年六月晉會
尹子伐鄭之役知武子以諸侯之師侵陳遂侵蔡不書
義與上同凡一役而再有事非有關於天下之故則不
書也十七年衛侵鄭之時鄭嘗侵晉虛滑不書為中國

諱也鄢陵之後晉侯三請王臣以伐鄭而遇楚救輒還
能數合諸侯而不復能一戰此鄭之所以堅于從楚也
凡楚救鄭皆不書諸侯非楚所當有方其得則不與故
也晉悼公復伯十有一年之中再合大夫九合諸侯始
于救宋終于服鄭成十八年楚鄭之侵宋也晉侯師于
台谷以救宋楚師還雖君將不書襄元年次鄢之役晉
師自鄭以鄢之師侵楚焦夷及陳晉侯衛侯次于戚以
為之援皆不書者悼公之伯畧未足以侵陳伐楚也范

宣子曰陳近于楚民朝夕急有陳非吾事也無之而後可不待陳侯逃歸而晉人已置陳于度外矣故鄆之次徒以吾大夫會外大夫存策書之大體而已襄三年楚何忌侵陳襄四年楚彭名侵陳及使頓侵陳皆不書者下書伐陳圍陳舉重也襄元年鄭子然侵宋不書下書伐宋舉重也襄十年七月子耳侵宋北鄙不書上書伐宋皆舉重也又襄十年鄭皇耳帥師侵衛衛人獲皇耳不書者與成十五年楚伐鄭不書侵衛同撥亂之機務

當其會也予故因陳氏例更考經傳以明筆削之旨

外侵伐三

諸侯交兵趙氏于伯盟之大亦已詳著矣此外如文宣以前隱元之杞人伐夷隱五之曲沃伐翼隱十一之息侯伐鄭桓四之秦師侵芮桓六之楚武王伐隨桓九之伐曲沃桓十一之楚敗鄖師于蒲騷桓十二之楚伐絞桓十三之楚伐羅莊六之楚伐申過鄧莊十九之巴人伐楚閔二之晉伐東山臯落氏僖九之齊伐晉及高梁僖

二十五之秦晉伐郟俱以未值其時且令不及魯故不
書蓋楚自莊公十年始書荆敗蔡師于莘僖元年書楚
人伐鄭而始以楚易荆晉自僖公十五年而始書晉侯
殺其世子申生秦亦自僖公十五年而始書晉侯及秦
伯戰于韓前此俱未大著于春秋也襄公十三年書秦
與晉交兵止此則後此之秦亦無繫于春秋也知此者
可與論春秋矣文公元年書晉侯伐衛衛人伐晉則兩
家之構戰已明傳載孔達侵鄭伐綿訾及匡追叙受伐

之繇耳不必書也宣公三年書宋師圍曹則武穆之族以曹師伐宋者不必書也宣公十五年經六月秦人伐晉杜注云無傳而傳中秋七月秦桓公伐晉次于輔氏又不見經蓋經六月之事即傳七月之事也成二年冬楚師侵衛遂侵我公賂之而退不書諱之也十四年己書鄭公子喜帥師伐許則戊戌鄭伯復伐許入其郭不書可也十六年鄭背晉從楚書鄭公子喜帥師侵宋又書晉鄭鄆陵之戰鄭師敗績則衛侯為晉伐鄭至于鳴

鴈可無書矣襄二年齊侯伐萊不書畧之也四年十月
邾人莒人伐鄆不書諱之也臧紇救鄆侵邾敗于狐貍
國人逆喪者皆髻魯于是始髻此段又見于禮記則其
事較著非可掩者夫子諱為小國所敗而不書蓋與懸
甬魚門之辱同一法矣九年晉侯以戲之盟為公子騑
所屈故不得志于鄭以諸侯復伐之門其三門濟于陰
阪矣然我實無禮何惡于鄭且上既已書伐而盟矣不
必書也十六年晉荀偃欒黶帥師伐楚以報宋揚梁之

役楚公子格帥師及晉師戰于湛阪楚師敗績晉師遂
侵方城之外復伐許而還此晉楚一大戰也不書者何
蓋此師所以報十二年楚子囊秦庶長無地伐宋師于
揚梁之役也而揚梁之役又以報前十一年晉之取鄭
也晉楚治兵紀載不少書之將不勝書且後言楚子復
伐許而還則本年已書叔老會伐許矣一彼一此書其
一而足矣二十六年楚子秦人侵吳及雩婁聞吳有備
而還遂侵鄭不書楚師侵鄭不告故畧之傳不過載稱

子產之善耳三十一年齊子尾害閭丘嬰欲殺之使帥師以伐陽州我問師故夏五月子尾殺閭丘嬰以悅于我師杜註曰伐陽州不書不成伐或是也至昭定哀三公之中昭公四年書楚子伐吳則是年冬吳伐楚入棘櫟麻以報朱方之役不書六年書楚薳罷帥師伐吳則先此楚執徐儀楚使薳洩伐徐吳人救之不書二十一年吳救華氏則齊師宋師敗吳師于鴻口適得其宜且既詳南里之叛故此不書三十一年吳人侵潛楚人救

潛吳師圍弦楚師救弦定五年吳師敗楚于雍澨秦師
又敗吳師不書六年吳太子終纍敗楚舟師又以陵師
敗于繁陽楚國大惕懼亡子西喜謂乃今可以為國遷
郢于郢亦不書此關係楚不淺然非天下之故也不書
至哀元年吳夫差敗越于夫椒不書蓋定公十四年既
書於越敗吳于檣李哀公十三年又書於越入吳則此
不必書王子朝一事前後書之不一而足則昭二十四
年六月王子朝乞師攻瑕及杏皆潰二十六年五月劉

人敗王城之師于尹氏王城人劉人戰于施谷皆不足
書即定八年單子伐穀城劉子伐儀栗亦殄絕餘黨肅
清京師之事不足書也定十四年晉敗鄭師及范氏之
師于百泉鄭助范氏也哀元年晉鞅伐朝歌皆不書蓋
定十三年已書朝歌之叛則此不必書宣九年春秋齊
侯衛侯次于五氏諱齊伐伯主也既不忍書伐而書次
則齊侯伐晉夷儀河內自不書

戎狄

戎狄侵中國必有伯而後書僖自八年狄伐晉終僖公
之世凡十許次時齊桓興伯而狄人不逞屢書以見伯
者攘夷之功是有伯則書也若于隱九年北戎伐鄭桓
六年北戎伐齊皆不書諸侯無王自相侵伐中國之勢
不尊春秋志在諸侯而戎為列國患不復書急先務也
晉襄公以姜戎敗秦師猶曰禦寇也成五年宋辭麇牢
之會而晉人亦以伊雒之戎陸渾蠻氏侵之豈盟主服
與國之道乎故經畧而不書為中國諱也是故宣十三

年亦狄伐晉以先穀之召不書苟有召之者則其患在
蕭牆矣若僖十一年戎入王城狄伐京師雖魯史不忍
書也中國敗夷狄惟晉書若桓六年鄭忽之敗戎文九
年陳之敗楚公子朱宣九年鄭之敗楚師于柳棼不書
畧之也其餘僖十六年狄侵晉不書夷狄敗中國惟荆
書若定三年之鮮虞敗晉于平中不書畧之也夷狄交
相敗獲與中國連則書若襄十三年楚人敗吳師獲公
子黨十四年楚伐吳吳人敗獲公子宜穀之類不書以

其無與于中國也若定十四年於越敗吳于槁李則越興吳衰有關於天下之故與前例不同矣中國與夷狄戰不書定十四年傳言吳伐越越勾踐禦之陳于槁李患吳之整是皆陳也而不書戰哀十三年傳記六月丙子越子伐吳乙酉戰丙戌復戰大敗吳師獲太子友王孫彌庸壽于姚丁亥入吳而經不書爵不書戰與吳入郢特異者越與吳世相讐則以夷狄自相攻之法治之而已

救

救之義公義則救私暱則救急勝扶弱則救凡救不同
其救者自以為當救也救不勝書與伯主則書如齊人
救邢諸侯救許是也憫中國則書如狄救齊卻缺救鄭
是也蔑夷狄則書如楚人救衛公子貞救鄭是也中國
衰夷狄亦衰即諸侯自相救則書如哀七年鄭駟弘救
曹是也非是則不書救之而不成救亦不書胡氏曰救
在王室則罪諸侯救在遠國則罪四鄰救在夷狄則罪

中國庶幾得救義矣趙氏曰陳君舉謂救必無功而後書今以經傳考之王師惟莊六年救衛一事內師襄十五年救成襄十二年救台師出而寇還若會救莊公二十八年之救鄭僖六年之救許十五年之救徐終桓公之伯三國無役不從不可槩謂無功晉楚救陳鄭筆削詳畧亦各不同蓋內師無不書王師令苟及魯無不書會盟亦無不書但會救無功則人其大夫以見義陳氏之說非達例也以齊桓之盛不能遂狄全邢乃宿師聶

北待其潰而遷之此亦陳氏所謂以無功書者然邢能以亡為存則以閔元僖元齊桓公二救之力也僖六年楚人圍許蓋攻其所必救以解新城之圍諸侯救許得事之宜故皆書之以示伯主救中國之義若僖十六年夏齊伐厲不克救徐而還非有關於伯體不書襄二十四年晉平合諸侯于夷儀楚子伐鄭以救齊諸侯還救鄭經但書會于夷儀而伐齊與還救鄭皆不書以十一國伐齊而不能師不得與齊桓伐鄭遂救許同文也春

秋未有書伐救者文三年冬書晉陽處父帥師伐楚以救江陳氏所謂以無功書者也然晉以江故告于周師門于方城而楚之伐江者還書以示伐救之義但晉方撓于秦不能為江復出師故江卒滅而前救亦不為無功宣五年晉荀林父伐陳救鄭不書猶曰遷怒而非伐敵也成四年晉伐鄭救許不書許終屬楚鄭不忘晉非可以敵言也先是文三年秋先僕伐楚以救江既書陽處父此非卿不書楚既得鄭而侵陳宋宣元年晉趙

盾救陳陳事晉者猶數年不可謂救陳無功楚得陳而
伐鄭宣九年楚子為厲之役故伐鄭晉卻缺救鄭鄭伯
敗楚師于柳棼十年楚子再伐鄭士會救鄭逐楚師于
潁北諸侯之師戍鄭皆不可謂無功然卻缺救鄭之後
繼書諸侯伐鄭而士會之救不書以晉救不足賴鄭終
折而歸楚不悲書也僖二十二年楚人伐宋以救鄭不
書僖三十三年晉陽處父侵蔡楚子上救之亦不書而
僖二十八年城濮之役楚人救衛特書之故陳氏謂見

晉文之興楚欲救而不能也鄭之反覆乎晉楚之間凡
楚救皆不書宣元年蔣賈二年鬬椒成三年子反九年
子重十六年楚子十七年子重子申皆不書鄢陵之役
雖楚子救鄭不書而其後晉侯三請王臣以伐鄭而遇
楚救輒還凡楚救鄭不書襄十年虎牢之役公子貞之
救特書之故陳氏謂見晉悼之興楚欲救而不能也蓋
筆削之旨當楚得諸侯則楚救不書不與其救也不與
其救者嫌以諸侯與楚也故必不能救而後書其抑強

夷尊中國大義昭然不可與伯者救中國例論明矣晉
悼公復伯十有一年再合大夫九合諸侯始于救宋終
于服鄭當楚鄭之侵宋也成十八年晉侯師于台谷以
救宋楚師還雖君將不書者楚每得鄭然後圖宋悼公
之興楚卒失鄭何宋之及圖故救宋無關於伯體不書
而以襄元年圍彭城伐鄭序績當務為急也至定五年
秦師救楚亦不書以救夷狄也成十六年鄢陵楚救鄭
不書者不成救也書楚子鄭師敗績可知也不第不以

救與楚也僖十一年春晉伐戎以救周不書周或不告
且二十四年即書天王出居于鄭矣省之也亦諱之也
襄公十年衛侯救宋師于襄牛楚公子貞鄭公孫輒伐
宋而衛以救故身受皇耳之伐其救應書而不書豈以
襄牛尚為衛地不成救耶觀八月克蕭又侵宋北鄙可
知矣至昭二十三年楚遂越師師救吳州來既書難父
之師此不必書亦不足書也

次戌

杜氏曰次在事前次以待事也次在事後事成而次也
趙氏曰凡次皆以無成事書成十六年傳言我師次于
督揚公會尹子晉侯伐鄭則成事而不書隱五年王使
尹氏武氏伐翼王命虢公伐曲沃桓四年王使秦師圍
魏之類則以事在西方令不至魯而不書陳氏以為筆
削之旨誤矣外次必有闕于天下之故而後書非是不
書次郎次厥貉為齊楚之故齊景公不能自度妄欲代
興故經不忍言伐晉而于五氏垂葭渠蒨之次悉書之

若晉悼公既却楚師討宋叛矣以伐鄭之師侵楚及陳而與衛侯次于戚非伯業之所以興衰故經不書也予謂凡次之故有三心不欲而觀望事未可而待機地或遠而難及杜氏所言次以待事事成而次二語庶幾得之胡氏曰伐而書次其次為善次楚次陘是也救而書次其次為貶聶北救邢是也又曰莊十年次于郎見齊伯之難文十年次厥貉見楚伯之難襄元年次于鄆見晉復伯之難皆非也趙氏曰不忍言伐晉者亦非也凡

戎有關於得失之故則書如僖二十八之公子買戍衛
襄五之戍陳終失陳則書戍虎牢得鄭則書是也桓六
年諸侯戍齊閔二年齊公子無虧戍衛無關得失故不
書僖十三年十六年諸侯戍周定公六年閭沒戍周臣
子之常不足書宣十年諸侯戍鄭未幾鄭即與楚盟于
辰陵無濟于事不足書內乞師夷狄則書僖二十六年
公子遂如楚乞師是也若成二年臧宣叔如晉乞師不
書外乞師伯主來乞師則書如成十三年晉侯使卻錡

來乞師是也若列國相乞師無足議者故隱四年宋公使來乞師不書

滅國

外滅畿內國惟僖十年狄滅溫書之王畿不可以稱兵故書之以識變與書王人敗績于茅戎同也若僖五年晉滅虢虞不書蓋畿內諸侯食天子之邑與列國不同諱諸侯滅三公封國同叛王室也然書滅夏陽已徵其實矣記虞則虢可見矣若桓七年鄭人齊人衛人伐盟

向定六年鄭伐馮滑胥靡負黍狐人闕外雖魯史不忍書也不書若為鄭諱也滅溫不諱者所以深外之若僖十一年楊距泉皋伊雒之戎入王城此其小耳與狄不同雖魯史亦不欲書也桓八年晉滅翼此時晉未通魯故不書至昭公十二年晉滅肥為下伐鮮虞傳晉伐鮮虞傳曰因肥之役也書此不書肥矣二十三年晉滅鼓不書前十五年書晉荀吳帥師伐鮮虞傳曰晉伐鮮虞圍鼓則鼓似鮮虞之與屬也故不書僖公二十一年邾

人滅須句不書蓋本年冬書公伐邾明年春書公伐邾
取須句則此不書省文也楚自宋盟之後始詳其事文
五年公子燮滅蓼不書唐國久服于楚不得列于諸侯
邾之役傳始見唐侯而經不書栢舉之役從楚侯吳子
伐楚以此見滅無為之告諸侯者故定五年楚滅唐不
書

外取圍

隱四年莒人伐杞取牟婁公羊傳外取邑不書此何以

書疾始取邑其例是其說非穀梁傳外取邑不志何也
久之也為隱六年宋人取長葛言之可也陳氏曰春秋
之初猶以取邑為重也得之矣據桓十四年宋伐鄭取
牛首僖二十三年楚伐陳取焦夷文八年秦伐晉取武
城以報令狐之役十年春晉伐秦取少梁夏秦伐晉取
北徵之類皆不書雖成二年齊侯伐我北鄙取龍不書
春秋重滅國自隱十一年書齊鄭入許而後取邑不復
書傳曰疆場之役一彼一此何常之有書之則不勝書

故書其重而已予謂魯事無不書者況于取邑想我勝之後龍復歸我隨失隨得不久在齊故不書蓋是年六月鞏師戰勝即失久如汶陽之田晉尚使齊歸我況于龍乎至昭二十五年齊侯取鄆則取以居公非外取邑比也外伐國不書圍邑穀梁曰舉重也取邑不書圍安足書隱五之長葛春秋之初猶以圍邑為重耳僖六年書鄭圍新城譏齊桓會五國伐鄭而僅圍其邑也僖二十三年書齊圍緡于宋襄傷敗之後僖二十六年書楚

圍緡于楚陳蔡鄭許圍宋之先見中國無伯齊徒以強
凌弱楚不盡得諸侯不止也襄十二年莒伐我書圍邑
者晉悼力衰于伐鄭蕭魚甫會莒已背盟也襄十五十
六十七三年之中齊伐我四書圍邑者中國無伯齊將
叛盟主也且內事固應詳也桓莊閔三公竟無書圍邑
者僖公三十年止三見如十八年邢狄圍衛莒圃衛侯
至以國讓父子兄弟其圍盛矣尚不書他安足書乎昭
二十三年書晉人圍郊此春秋之特筆也郊邑為子朝

所據天子蒙塵晉為方伯不能竭力勤王徐遣大夫往
焉故特書此以罪之曰晉人微之也至哀三年四年之
趙鞅圍朝歌圍邯鄲又不忍書矣外入郭惟文十五年
齊伐曹入郭書之若隱五之邾鄭伐宋入其郭襄元之
韓厥荀偃伐鄭入其郭止書伐而入郭皆不書畧之從
其重也諸侯遷國避難則書若文十三之邾遷于繹成
六年之晉遷于新田皆不書楚遷都不書畧之也

君出

僖二十四年天王出居于鄭為襄王昭二十三年天王居于狄泉為敬王二十六年天王入成周皆書于經而莊二十一年子頽之亂惠王處于櫟于鄆為鄭地二十一年虢公鄭伯同伐王城王入于王城出入皆不書定六年周儋翩率王子朝之徒因鄭人以作亂天王處于姑猶七年十一月戊午單子劉子逆王于慶氏晉藉秦送王已已入于王城出入皆不書何也鄭為列國在畿外故襄王書出敬王居于狄泉而尹氏立王子朝亂未

弭也入于成周而召伯毛伯以王子朝奔楚賊未討也
故居與入皆書之莊二十年子頽之亂不告于魯不書
定六年僖翩之亂子朝餘孽也前子朝已不復書矣其
餘如劉居皇于渠皆不必書趙子以子頽僖翩非王自
取不書者妄矣昭十四年莒殺公子意恢而郊公與庚
輿更出更入事與鄭忽突相似而書法不同者郊公雖
見出于國人而罪狀未著庚輿以公弟歸立亦非有庶
孽亂嫡之嫌故但書殺以見君卒國亂而一出入皆

不書及庚輿亦見出則郊公之歸固其所也故庚輿自以諸侯書來奔而郊公復歸不書苟無亂于名實則春秋無以議為也若宋人奉嬖孽以篡適諸侯又從而君之則鄭忽與突之出入不可無辨矣戎侵中國而制其廢立之權則曹羈與赤之出入不可不詳矣莒人弑君無主名則去疾與展輿之出入不可不志矣執君書君歸如僖二十八之曹伯三十年之衛侯成十五之曹伯固也襄十六十九之莒子邾子哀四年之小邾子書執

不書歸小國之君不足論固也乃成九年晉人執鄭伯歸不書者何鄭雖私會楚公子成于鄧又即朝于晉可以已矣晉人因其來會執之非伯討不書者以其罪不當廢無不得歸之道也鄭厲公出奔入櫟使傅瑕殺子儀而後得反國衛獻公出奔入夷儀使甯喜殺剽而後得反國子儀君鄭十有四年剽君衛十有一年二事正相類而一則書弑書歸一則皆不書何也櫟者鄭之都邑也入櫟即入鄭矣突在櫟十四年會盟徵役皆從此

蓋魯人終始君之趙氏子儀之弑不書則鄭伯之歸不足論非確語也諸侯逃中國書鄭伯之逃首止是也若陳侯之逃于衛文十年糜子逃厥貉宣公六年鄭伯逃厲蓋逃楚矣故不書

諸奔

大夫出奔非其罪不書成季奔陳不書魯弑閔公成季以僖公適邾不書皆以國難退而圖之此大夫出奔非其罪不書之例也王子奔非其罪亦不書桓十八年周

公欲殺莊王而立王子克子克不知也故子克奔燕不
書王卿士出奔如成十二年周公出奔晉書而莊十六
年周公忌父出奔虢惠王立而復之不書宣十六年王
孫蘇奔晉晉復之不書其出奔不以有罪無罪復之不
以有援無援皆不書以王命為重也至尊制命為紀法
之宗苟以王命復之則奔者之罪與復之之繇皆不足
辯矣王子朝之亂敬王反正不能討罪奔楚書以佚賊
也僖十二年王以戎難討王子帶奔齊不書奔齊者以

能討也公子奔非其罪不書故蔡履秦黃衛縛秦鍼凡
十公子皆書而隱三年宋公子馮居鄭莊八年齊公子
小白奔莒公子糾來奔二十年陳公子完奔齊僖五年
晉公子重耳奔狄十七年齊公子昭奔宋襄十四年衛
公子展奔齊之類皆不書雖來奔不書以非其罪也陳
氏曰譏不在奔也昭二十年楚太子建奔宋陳氏曰奔
非其罪雖太子不書是也然書奔者未必皆有罪蔡公
子變欲以蔡之晉蔡人殺之公子履其母弟也故出奔

楚陳慶虎慶寅畏公子黃之偪愬諸楚曰與蔡司馬同謀楚人以為討公子黃奔楚皆非有罪而書者陳蔡之人安于事楚其臣有欲從中國者雖公子公弟不能保其身以其有關於天下之故也惟衛齊豹之亂公子朝奔晉有罪而不書者衛人以亂故殺宣姜諱不告也外大夫出奔蓋自僖二十八年書元咺出奔晉而後大夫益專其出入必有關於一國之故與公子之未命者不同故出奔皆書惟鄭厲公反國討與于雍糾之亂者殺

公子闕而公父定叔出奔衛不書春秋不與鄭突削其復歸之文故見殺與出奔者皆不復書鄭文公惡高克使帥師河上久而不召師潰而克奔陳春秋特書鄭棄其師譏文公不君而高克之奔不足書矣若僖以前外大夫無以出奔書者政不在大夫也此子常之說也陳氏謂奔者有罪則書無罪不書彼見有罪而奔者多故為是說子常亦知非之矣而尚不能盡洗其誤以為快如以無罪不書則莊十九之子頽奔衛昭七之罕叔奔

晉固有罪也何以不書如以有罪書則襄二十之陳黃
昭十五之蔡朝吳哀六之齊國夏高張皆以窮出奔非
有罪也何以書固知不告而不書者隱元之公孫滑奔
衛莊十九之子頽奔衛是也事無關係而不書者昭八
之齊子成子工子車來奔是也書其主而其從不書者
哀六之齊郕意茲來奔是也來奔而復去不書者襄二
十五之齊閭丘嬰來奔是也奔去而復回不書者莊十
六之周公忌父宣十六之王孫蘇是也書其歸而奔去

不書者襄三十二之成季奔陳是也譏不在奔者陳氏
所言莊八之小白僖五之重耳是也此不書之律令也
大夫歸挾外援書以叛出書以有故書而惠王復周公
忌父鄭復公文定叔宋復蕩意諸此大夫復而不書古
者大夫去國有賜環之命出奔而自命復之事無可議
者故春秋皆不書襄二十二年陳侯之弟黃自楚歸于
陳歸而書者與大夫同昭元年秦后子復歸于秦此公
子之歸而不書者亦義與大夫同

叛

襄公二十六年衛孫林父入于戚以叛書叛始于此凡叛賤者不書故成十七年齊高無咎之子弱以盧叛國佐以穀叛襄二十九年齊高止之子豎以盧叛不書必卿佐而後書然宋魚石入于彭城晉欒盈入于曲沃亦未可以書叛必若衛孫林父而後可以書叛書叛必不能討者也趙氏說亦是然謂必不能討而書叛則趙鞅歸于晉者亦何以書叛乎夫叛則叛之而已矣若昭公

三十年鄆潰僖四之蔡潰文三之沈潰成九之莒潰皆
民逃散也民逃昭公且季氏使之應書叛不書叛而書
潰者內辭也趙氏云獲麟後書成叛則內邑叛史所必
書者非也書成叛非夫子筆也若昭十二年南蒯以費
叛定十年侯犯以郈叛十三年公山不狃叔孫輒帥費
人以襲魯論語亦言公山弗擾以費叛經皆不書者家
臣叛其大夫而非叛魯也張公室不忍書叛陪臣僭禮
不可以不書叛故春秋沒而不書豈惟費趙子常曰內

邑言園皆叛也園費園鄆園郈皆同此義故不書叛

諸弑

鄭懿公髡頑實為子驪所弑而以瘡疾告不書弑楚郕
教為公子園所弑亦以瘡疾赴不書弑齊人弑悼公以
說吳以疾赴不書弑然則賊臣當國誰肯以弑赴者春
秋從其告而隱之不獎亂乎蓋弑逆大變慘動天地此
等事有不如無多不如少聞不如不聞治不如不治苟
可且已不必尋求故三公之弑從其告而書之省書一

弑逆即天地間少此一大變聖賢悲天憫人之心固有大不忍者在耳如謂大惡漏網無所鑒戒則聖人之書弑于春秋者固疊疊不乏矣豈其尚不鑒戒而必欲取信傳聞之口以為定案乎故鄭齊二君之弑不弑未可知也然而寧不書弑也若楚邲教斷非靈王所弑而以書卒為是人第謂本國之臣子諸侯之大夫淮夷三軍之衆諸皆言弑其為確弑無疑而不知惟衆口以為弑夫子獨披衆口而斷不書弑則其不弑更確故三君之

中靈王之非弑尤決也桓五年傳載陳亂文公子佗殺太子免而代之則以後有蔡人殺陳佗故此不書成十三年曹公子負芻殺太子而自立則以後有晉侯執曹伯故此不書且二國皆殺太子與弑君不同或可當兩下相殺也桓十八年齊侯殺子廔不書莊十四年鄭傅瑕殺子儀不書諸侯惟以突為君故二弑皆不書也

相殺

兩下相殺不志乎春秋既以證蔡人殺陳佗為君命至

王札子陳招乃據以釋經蓋有所受也傳文八年先都
士穀殺先克成十三年鄭公子班殺子卬國人皆討之
蓋兩下相殺之獄有司法守之所得治也故衛孫林父
宋華亥之亂皆殺公子四人以至昭十三年劉獻公殺
甘悼公毛得殺毛伯過之類皆不書春秋治不及相殺
也陳侯鮑卒佗殺太子而自立曹伯廬卒負芻殺太子
而自立苟未嗣位猶兩下相殺也故雖殺太子不書討
篡奪者以位為重也莊六年衛侯入放黔牟于周殺左

公子洩右公子職十六年鄭伯入櫟治與于雍糾之亂者殺公子闕皆不書二公子立黔牟而出朔者八年蓋嘗請命於天子矣既而五國抗王師以納朔朔雖出入稱君與鄭突同耳于二公子非有君臣之分罪不止于專殺而又不得以相殺書書入于衛則叛王篡國之罪為重矣鄭突適孽之分既明而出奔之後鄭歷三君則所殺直不附已者而已經既削其反國之文則殺公子亦不得書罪莫大于奪適矣王孫蘇與召氏毛氏爭政

使王子捷殺召戴公及毛伯衛王室復亂陳哀公屬其
嬖子司徒招公子過而招殺世子偃師國幾亡則譏不
在相殺矣故陳氏曰皆斥君之辭楚公子棄疾使公子
比蒙首惡之名然後誅而殺之以篡其位則亦異乎相
殺之獄矣

死難

莊公八年齊襄公之弑徒人費鬪死石之紛如死于階
下孟陽代公居牀而被殺僖公十年晉卓子之弑荀息

死之文公八年宋襄夫人之亂大司馬卬握節以死文公十六年宋昭公之弑蕩意諸死之十八年魯太子惡之弑仲以君命召惠伯殺而埋之馬矢之中襄二十五年齊莊公之弑死者賈舉州綽邴師公孫敖封具鐸父襄伊僕堙八人皆死祝佗父祭于高唐反至復命不說弁而死于崔氏申蒯侍漁者謂其宰曰爾以帑免我將死其宰曰免是反子之義也與之皆死皆不書人臣死難千古大節後世有此便驚天動地無論合義成仁即

失計而死者亦必憑而弔之近如溺死畏死一流俱贈
官予蔭憐寵備至春秋何以不書乎惠伯埋身馬矢猶
曰以魯弑諱也徒人費紛如孟陽三人猶曰齊之小臣
也賈舉州綽十餘人猶曰私暱之任也大司馬握節以
死猶曰襄夫人之亂也若荀息之死卓子蕩意諸之死
昭公不亦得其死乎何以不書也書何以不褒也豈惟
不書召忽之死則比之匹夫宗魯之死則止賜不弔即
其所書孔父仇牧荀息亦因君以及非有褒特如左氏

所載荀息死之之語也豈聖賢濟世所重在成功而不
在徒死耶抑于其死也如晝夜寒暑之代變于前視為
常事而不以介意也然則後人以死生為大事矜死為
高名者皆小矣

討賊

春秋弑君之賊而本國討得其正者莫如隱四年之衛
人殺州吁于濮莊九年之齊人殺無知他國討得其正
莫如宣十一年之楚人殺陳夏徵舒昭四年之楚子伐

吳執齊慶封殺之伯國討得其正莫如成十五之晉侯
執曹伯終春秋不過此六七事而已若僖十年之晉殺
大夫里克似討賊而晉侯殺里克以自解不篡則不成
討襄二十七年衛殺其大夫甯喜似討賊而公患其專
乃以公孫免餘攻而殺之則不成討昭十四年楚公子
棄疾殺公子比不可謂討賊亦不可謂弑故以兩下相
殺書至桓十八年之齊殺子亶而輟高渠彌則不書緣
諸侯惟以突為君故也春秋書奔一義其道甚廣順者

奔逆者亦奔窮者奔據者亦奔彼閔二年之奔公子慶父也為親諱也若莊十二之奔宋萬也何居胡氏謂宋以賂請而非正討故不書殺此大不然夫亂臣賊子或阻兵恃衆或據邑恃援我苟得而殺之無所逃罪斯已矣譬之殺人者猶之殺也金木手足何論焉衛殺州吁于濮尚謂正討今傳稱宋得萬而歸手足皆見宋人醢之又安得為非正乎然則宋萬不書殺者以後討賊俱不書也春秋君弱臣強弑逆踵接以齊桓之伯不能討

魯宋之逆取賂而還況于他國以至為臣伐君庇臣逐主與春秋相始終夫子不勝書不勝悲自州吁無知以外絕不書即里克甯喜二殺疑于討賊者亦不書也夷狄之有君而發憤于楚特于楚人殺夏徵舒執慶封惓惓焉即徵舒為入陳之事不可不書乃齊慶封已逃在吳楚子伐吳原非追討舊惡可以不書而特書之聖人之情見乎詞矣若趙盾許止二弑不同春秋固不能討亦不欲討也蘇子繇曰此二者所以為教也非以為法

也舉弑君之罪以責盾則可舉弑君之責以誅盾則不可

討亂

周王討篡必殺無罪而後書靈王崩僭括欲立王子佞夫佞夫弗知而景王殺之無罪故書是也若莊二十二年之殺王子頽僖二十五年之殺王子帶皆不書定公五年王人殺子朝于楚亦不書三王子之亂傾王室篡大位動天下其殺之也必告諸侯史無不書之理而孔

子削之者以天子討亂臣而罪人斯得其事無可議者
不書可也桓十八年周公欲弑莊王而立王子克王殺
周公黑肩雖殺卿士不書昭二十九年殺召伯盈尹氏
固雖殺大夫亦不書天子無專殺之譏與諸侯異也諸
侯討亂亦必非其罪而後書陳殺公子禦寇晉殺申土
宋殺世子痤非其罪也若莊十二之宋殺子游文十四
之楚殺子燮子儀成十年之宋殺圍龜僖十六年之鄭
殺公子華文十八年之宋殺母弟須不書陳氏謂討亂

不書雖殺世子母弟亦不書謂君父討子弟而當其罪雖討殺無以議為也

諸及

隱公元年九月及宋人盟于宿公以攝位之故求與宋成而宋以微者來故諱公桓公十二年十二月及鄭師伐宋丁未戰于宋左氏宋公辭平故公與鄭伯盟于武父遂帥師而伐宋戰焉是公自將也不書公者趙氏曰蒙上文也前稱君後稱師者一役再見也能過氏以為

內稱及為微者或又以為諱公皆非也特趙氏蒙上文之說疑故人不解耳今上文之內戌衛侯晉卒與盟于武父穀梁之錯簡也故熊氏以為間有事不得蒙上文不知石經本衛侯晉卒四字原在盟于武父之前則盟于武父與此條戰宋正接不得為間有事矣況左氏明載公將安得為微者乎趙氏固即石經本也然非石經本亦文無害何也桓公十七年夏五月丙午及齊師戰于奚事在疆場微者也常事也故止書及本年及宋人

衛人伐邾亦疆場事也與戰于奚同也公自不與亦不必以國與之故書及而已莊公九年八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績公喪戎路諱之故不書公且蒙上公伐齊一役再見之文也莊公二十二年秋七月丙申及齊高侯盟于防文姜方葬公喪中圖婚故諱之僖公二十二年秋八月丁未及邾人戰于升陘而敗邾人懸公胄魚門辱孰甚焉故諱之然亦不可不謂蒙上文也文公二年三月乙巳及陽處父盟公如晉晉人以公不

朝令陽處父盟公恥之故諱公不書文公十年及蘇子
盟于女栗頃王立耳何為與諸侯盟卑甚矣夫子傷之
故以與天子大夫盟諱公不書成公三年冬十一月晉
侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘丙午及荀庚盟丁
未及孫良夫盟二人至魯國故以國對之成公十一年
晉侯使卻犇來聘己丑及卻犇盟也襄公七年冬十月
衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟也襄公十有五
年春宋公使向戌來聘二月己亥及向戌盟也皆此義

也穀梁不言其人以國與之是也歷觀諸及惟桓十七
年戰奚伐邾二事確知非公亦非卿大夫故以微者書
及桓十二之伐宋莊九之乾時僖二十二之升陘文二
之陽處父襄七之孫林父確知有公皆以恥諱故書及
即乾時有蒙上一役再見之義然使不蒙上文亦不書
公也與升陘同也此據傳以斷者也若隱元之盟宿則
以受宋之侮而不書公莊二十二之高侯則以諱喪中
圖婚而不書公文十之女栗則以諱與天子大夫盟而

不書公惟實蒙上文而不書公者止桓十二伐宋一事而已此皆傳所不載而以義斷之者也

名氏

名氏者人之所以為稱善者有名惡者亦有名非褒貶之所在也然而嘉者稱字以識喜貴者舉族以致尊或沒而不見或詳而列書一筆一削聖人固有義焉故名氏不書者亦有數例而賤不得書者尤多如成公鞏之戰則曹書公子首而大夫嘗以非卿不書襄元年晉伐

曹則止書韓厥而荀偃以非卿不書非徒然也賤者即出奔亦不書如昭十年齊欒施高疆來奔而高疆以非卿不書是也即被獲亦不書如宣公二年宋鄭大棘之戰獲華元樂呂而樂呂不書是也即被執亦不書如宣公十七年斷道之盟晉人執齊晏弱蔡朝南郭偃三子皆不書襄十八年晉執衛行人石買及孫蒯而孫蒯不書是也即被殺亦不書如文九年晉殺大夫先都梁益耳又殺士穀箕鄭父蒯得而梁益耳蒯得不書襄二十

六年衛殺大夫甯喜右宰穀而右宰穀不書是也甚哉卑賤之可憐也人生世上尊貴富厚其可忽乎哉他如攝者書而惰者不書則襄十四年向之會有崔杼華閱北宮括伐秦之役有崔杼華閱仲江緊者書而漫者不書則文之十六年赤狄有同獲之鐸辰襄二十七年王子有同奔之括廖尊不襲與則如僖二十八年晉踐土之盟王子虎不書如宣八年晉侵鄭衛之師成桓公不書逃不成體則如襄十六年溴梁之盟高厚不書弑逆

者雖大臣被殺如莊十二年太宰督與仇牧同死不書
若施于國君則又嚴矣襄二十六年齊秦不交相見邾
滕為私屬不書夫私屬猶在平時也僖二十八年城濮
之戰陳蔡以兵屬楚耳即不書陳蔡定公四年栢舉之
戰唐侯之兵屬吳蔡耳即不書唐哀十年魯會吳伐齊
邾郚以兵屬吳耳即不書邾郚猶曰兵戎大事也若成
公二年蜀之盟蔡侯許男不書乘楚車也謂之失位蔡
許之君一失其位不得列于諸侯況其下乎一乘楚車

即為失位況其他乎君子曰位其不可不慎也如此襄
十一年楚子鄭伯伐宋左傳秦右大夫詹帥師從楚將
以伐鄭鄭伯逆之丙子伐宋杜氏曰秦師不書不與伐
宋而還予考不與伐宋無所據蓋詹帥師從楚則兵屬
于楚如城濮之陳蔡例耳



春秋辯義卷首八